

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2025 рік

0200000	Виконавчий комітет Миргородської міської ради	
(КПКВК ДБ(МБ))	(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	
0210000	Виконавчий комітет Миргородської міської ради	
(КПКВК ДБ(МБ))	(найменування відповідального виконавця)	
0217691	0490	Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади
(КПКВК ДБ(МБ))	(КФКВК)	(найменування бюджетної програми)

Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Регулювання відносин, пов'язаних із залученням і використання коштів для ефективного вирішення соціально- економічних питань територіальної громади

Результативні показники бюджетної програми

[illegible]

8	Середні витрати на розробку одного техніко-економічного обґрунтування	грн.	0,00	10 000,00	0,00	10 000,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Якості												
9	Рівень забезпеченості попередніми техніко-економічними обґрунтуваннями	відс.	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Поточний ремонт огорожі електронного лічильника													
	Ефективності												
10	Середня вартість витрат на проведення 1 поточного ремонту огорожі електронного лічильника	грн.	0,00	21 906,00	0,00	21 906,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Якості												
11	Відсоток освоєння виділених коштів на проведення поточного ремонту огорожі електронного лічильника	відс.	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Виготовлення сертифіката з енергоефективності по дитячому лікувальному корпусу													
	Ефективності												
12	Середня вартість витрат на виготовлення одного сертифіката з енергоефективності	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28 405,00	0,00	28 404,26	0,00
	Якості												
13	Ступінь готовності сертифіката з енергоефективності	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
Проведення поточного ремонту системи киснепостачання інфекційного відділення													
	Ефективності												
14	Середня вартість витрат на проведення 1 поточного ремонту системи киснепостачання	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68 660,00	0,00	68 659,20	0,00
	Якості												
15	Відсоток виконання поточного ремонту системи киснепостачання	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
Проведення поточного ремонту зовнішньої системи киснепостачання інфекційного відділення													
	Ефективності												
16	Середня вартість витрат на проведення 1 поточного ремонту зовнішньої системи киснепостачання	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	87 712,00	0,00	87 711,60	0,00
	Якості												
17	Відсоток виконання поточного ремонту зовнішньої системи киснепостачання	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
Повірка та ремонт засобів обліку електроенергії													
	Ефективності												
18	Середні витрати на проведення поточного ремонту, перевірки, встановлення та введення в експлуатацію 1 засобу обліку електроенергії	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14 707,00	0,00	14 601,65	0,00
	Якості												
19	Ступінь введення в експлуатацію відремонтованого та повіреного засобу обліку електроенергії	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	99,28	0,00
Технічне обстеження адміністративної будівлі (літ. А-2) за адресою: вул. Незалежності, 17, м. Миргород, Полтавської області													
	Ефективності												
20	Середні витрати на проведення технічного обстеження 1 об'єкта	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56 111,00	0,00	56 110,07	0,00
	Якості												
21	Ступінь готовності технічного звіту по технічному обстеженню адміністративної будівлі (літ. А-2) за адресою: вул. Незалежності, 17, м. Миргород, Полтавської області	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00

Придбання нагородної продукції														
	Ефективності													
22	Середня вартість одного комплексу нагородної продукції	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 085,00	0,00	1 085,00	0,00	1,00
	Якості													
23	Забезпеченість потреби в нагородній продукції	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00
Встановлення система пожежної сигналізації на об'єкті за адресою вул.Незалежності,17														
	Ефективності													
24	Середні витрати на обладнання 1 об'єкта системою пожежної сигналізації	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	53 918,00	0,00	53 917,42	0,00	1,00
	Якості													
25	Ступень введення в експлуатацію системи пожежної сигналізації за адресою вул.Незалежності,17	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00
Розробка техніко-економічного обґрунтування для встановлення сонячної електростанції на об'єкті за адресою вул.Лікарняна 1В (КНП МЛІЛ)														
	Ефективності													
26	Середня вартість витрат на одну розробку техніко-економічного обґрунтування для встановлення сонячної електростанції	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14 240,00	0,00	14 240,00	0,00	1,00
	Якості													
27	Ступінь готовності техніко-економічного обґрунтування для встановлення сонячної електростанції	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00

Розрахунок основних параметрів оцінки

а) розрахунок середнього індексу показників ефективності

$$I(\text{еф}) = (1,00+1,00+1,00+1,00+1,00+1,01+1,00+1,00+1,00) / 10 * 100 = 100,07$$

100,07

б) розрахунок середнього індексу показників якості

$$I(\text{як}) = (1,00+1,00+1,00+0,99+1,00+1,00+1,00) / 8 * 100 = 99,91$$

99,91

в) порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів

$$I(1) = (1,00+1,00+1,00+1,00+1,00+1,00+1,00) / 7 * 100 = 100,00 = 100,07 / 100,00 = 1,0007 = I \geq 1 = 25 \text{ балів}$$

25,00

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним параметром оцінки:

$$E = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I(1) = 100,07 + 99,91 + 25,00 = 224,98$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність

Міський голова

С. Солюмах
(підпис)

Сергій СОЛОМАХА

Нач. відділу обліку, контролю та звітності - головний бухгалтер

О. Гречко
(підпис)

Олена ГРЕЧКО

